



Procedimento destinado à mobilidade, na categoria, de um/a técnico/a superior, a afetar à Divisão de Apoio à Produção

Ata n.º 3

Aos quatro dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e quatro, pelas quinze horas horas, reuniu-se, através de videoconferência, o Júri designado por despacho do Senhor Vice-Presidente da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Alentejo. I.P., Dr. Aníbal Sousa Reis Coelho da Costa, de 10/07/2024, para assegurar a tramitação do procedimento destinado à mobilidade na categoria de um/a técnico/a superior, a afetar à Divisão de Apoio à Produção, constituído nesta data pelos seus membros efetivos:

Presidente: Eng.º Francisco José Gouveia Alves Pimenta, Diretor de Unidade de Agricultura e Pescas;

1.º Vogal Efetivo: Eng.ª Maria Eduarda Pauzinho Pontes da Silva Morais, Chefe de Divisão de Apoio à Produção, que substitui o Presidente nas suas faltas e impedimentos;

2.º Vogal Efetivo: Dr. Élio Emanuel de Jesus Santos, Técnico Superior.

O Presidente do Júri declarou aberta a sessão e propôs a seguinte ordem de trabalhos, unanimemente aceite pelos membros do Júri:

1. **Verificação do exercício do direito de audiência prévia e deliberação sobre a intenção de exclusão da candidata notificada;**
2. **Relato da aplicação do método de seleção Entrevista Profissional;**
3. **Avaliação da Entrevista Profissional e apuramento da classificação obtida no método de seleção;**
4. **Elaboração da lista de resultados obtidos na Entrevista Profissional;**
5. **Elaboração da Ficha de Classificação Final e do projeto de Lista de Ordenação Final;**
6. **Notificação dos/as candidatos/as.**

Ponto 1 – Constatou o Júri que, notificada, via mensagem de correio eletrónico de 12/09/2024, para, querendo, dizer em sede de audiência prévia dos interessados, por escrito e através do formulário-tipo de utilização obrigatória, o que se lhe oferecesse, sobre a intenção de exclusão do procedimento, com fundamento na obtenção de classificação inferior a 9,50 valores no método de seleção – Avaliação Curricular, a candidata Maria Elisabete Gromicho Serol não apresentou qualquer alegação, no prazo concedido de 10 dias úteis, contado nos termos do artigo 113.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado em anexo ao Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, na redação atual.

Em face do que antecede, deliberou o Júri, por unanimidade, manter a intenção notificada e excluir do procedimento a candidata Maria Elisabete Gromicho Serol.

Ponto 2 - Conforme convocatória efetuada via mensagem de correio eletrónico, de 12/09/2024, a aplicação do método de seleção Entrevista Profissional teve lugar no dia 23/09/2024, com início às 15 horas.

Encontrando-se presente no local, data e hora determinados, a candidata Cristina Maria Monteiro Marques Holbeche Fino foi sujeita a Entrevista Profissional, tendo-lhe sido colocadas as questões constantes no *Guião de Questões para a Entrevista Profissional de Seleção* (Anexo I).

Ponto 3 – Procedeu o Júri à avaliação da Entrevista Profissional, determinando as classificações a atribuir nos parâmetros de avaliação, em função das respostas prestadas e dos comportamentos evidenciados pela candidata no decurso do método de seleção.

Aplicando a fórmula prevista no ponto 2.2. da Ata n.º 1, de 16/07/2024, apurou o Júri o resultado final a atribuir no método de seleção, conforme consta na *Ficha de Classificação da Entrevista Profissional* (Anexo II).

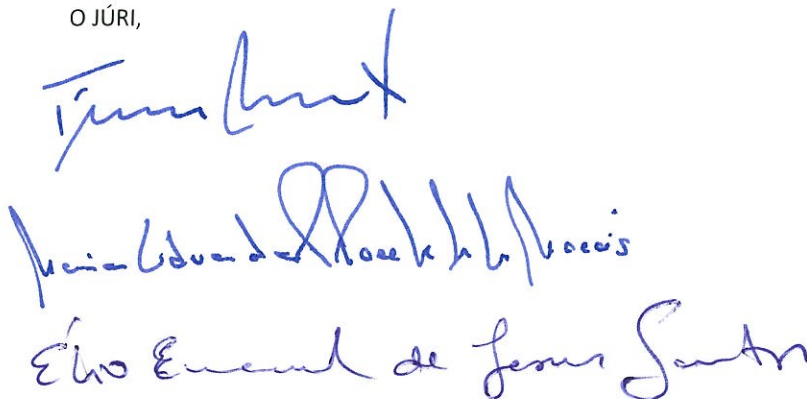
Ponto 4 - Procedeu o Júri, de seguida, à elaboração da lista de resultados obtidos no método de seleção - Entrevista Profissional, que será afixada em local visível e público na sede da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Alentejo, I.P., e disponibilizada na respetiva página de internet, em <https://www.ccdr-a.gov.pt/recrutamentos/>.

Ponto 5 - Atentas as avaliações obtidas nos métodos de seleção aplicados (a saber: Avaliação Curricular e Entrevista Profissional), e de harmonia com a ponderação prevista na Ata n.º 1, de 16/07/2024, determinou o Júri a valoração final a atribuir à candidata Cristina Maria Monteiro Marques Holbeche Fino, constante na *Ficha de Classificação Final* (Anexo III), e elaborou, em conformidade, o projeto de lista de ordenação final dos/as candidatos/as.

Ponto 6 - Vai o referido projeto de lista de ordenação final ser notificado, através de mensagem de correio eletrónico, à candidata Cristina Maria Monteiro Marques Holbeche Fino, para, querendo, dizer, por escrito e através do formulário-tipo de utilização obrigatória, o que se lhe oferecer em sede de audiência prévia dos interessados, no prazo de 10 dias úteis, contados nos termos do Código do Procedimento Administrativo.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata, que, depois de lida em voz alta e achada conforme, vai ser rubricada e assinada pelos membros do Júri.

O JÚRI,



Three handwritten signatures in blue ink, representing the members of the Jury.

Handwritten signature and initials in blue ink.

Procedimento destinado à mobilidade, na categoria, de um/a técnico/a superior, a afetar à Divisão de Apoio à Produção

Anexo I
GUIÃO DE QUESTÕES PARA A ENTREVISTA PROFISSIONAL

1	Qual o conteúdo funcional do posto de trabalho a que se candidata?
2	Faça uma descrição sucinta do seu percurso profissional e comente a adequação do mesmo ao posto de trabalho a que se candidata.
3	Qual a motivação da sua candidatura ao posto de trabalho?
4	Como se vê a trabalhar no contexto de constrangimentos e dificuldades que assolam a Administração Pública? Que estratégias adota?
5	Tem abertura para exercer funções que não constem na caracterização do posto de trabalho a que se candidata?
6	Que aspetos menos positivos identifica no funcionamento do serviço em que se encontra? De que forma poderiam os mesmos ser melhorados?
7	
8	
9	
10	

[Handwritten signatures]

Procedimento destinado à mobilidade, na categoria, de um/a técnico/a superior, a afetar à Divisão de Apoio à Produção

Anexo II
FICHA DE CLASSIFICAÇÃO DA ENTREVISTA PROFISSIONAL

NOME DO/A CANDIDATO/A:		Cristina Maria Monteiro Marques Holbeche Fino						
PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	ELEMENTOS DO JÚRI	PONTUAÇÃO (valores)					Elevado	Classificação no Parâmetro de Avaliação
		Insuficiente 4	Reduzido 8	Suficiente 12	Bom 16	20		
Capacidade de comunicação	Francisco José Gouveia Alves Pimenta					X		20,00
	Maria Eduarda Pauzinho P. da S. Morais					X		
	Étío Emanuel de Jesus Santos					X		
Conhecimentos especializados e experiência profissional	Francisco José Gouveia Alves Pimenta					X		20,00
	Maria Eduarda Pauzinho P. da S. Morais					X		
	Étío Emanuel de Jesus Santos					X		
Análise da informação e sentido crítico	Francisco José Gouveia Alves Pimenta						X	16,00
	Maria Eduarda Pauzinho P. da S. Morais				X			
	Étío Emanuel de Jesus Santos			X				
Relacionamento interpessoal	Francisco José Gouveia Alves Pimenta						X	18,66
	Maria Eduarda Pauzinho P. da S. Morais					X		
	Étío Emanuel de Jesus Santos				X			
Motivação e sentido de responsabilidade	Francisco José Gouveia Alves Pimenta						X	18,66
	Maria Eduarda Pauzinho P. da S. Morais						X	
	Étío Emanuel de Jesus Santos				X			
Classificação da Entrevista Profissional = 18,66 Valores								

OBSERVAÇÕES

Évora, 4 de outubro de 2024

O JÚRI

[Handwritten signature]

Procedimento destinado à mobilidade, na categoria, de um/a técnico/a superior, a afetar à Divisão de Apoio à Produção

ANEXO III
FICHA DE CLASSIFICAÇÃO FINAL

NOME DO/A CANDIDATO/A:

Cristina Maria Monteiro Marques Holbeche Fino

CLASSIFICAÇÃO FINAL

$$CF = (0,70 * AC) + (0,30 * EP) = 18,46 \text{ valores}$$

Em que:

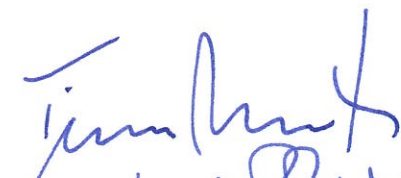
CF = Classificação Final

AC = Avaliação Curricular (com a classificação de 18,38 valores)

EP = Entrevista Profissional (com a classificação de 18,66 valores)

Évora, 4 de outubro de 2024

O JÚRI


Maria Eduarda Paula M. Morais,
Élio Emanuel de Jesus Santos